

Доклад **О. Б. Вайнштейн** (РГГУ, Москва) был посвящен «живым картинам» и шарадам в салонной культуре XIX — начала XX в.; тема моды и светского этикета в связи с «живыми картинами» была рассмотрена на примере романа Э. Уортона «В доме веселья». **В. А. Мильчина** (РГГУ; РАНХиГС, Москва) на материале «Кодекса литератора и журналиста» 1829 г. рассказала о жанре кодекса, популярном во Франции в конце 1820-х гг., и о статусе литератора в эти годы. Конференционную часть завершил **З. Д. Джапуа** (Абхазский гос. ун-т, Сухум, Абхазия),

рассказавший о вкладе Е. М. Мелетинского в кавказское эпосоведение: Елеазар Моисеевич ввел изучение эпоса народов Кавказа в широкий мировой контекст и сам использовал кавказский материал, формулируя теорию происхождения героического эпоса.

Закрывая чтения, С. Ю. Неклюдов представил новые издания трудов Е. М. Мелетинского: третье, дополненное издание книги «Миф и историческая поэтика. Избранные статьи. Воспоминания» и второе издание учебного пособия «От мифа к литературе» (обе книги

опубликованы издательством РГГУ в 2018 г.). Кроме этого, С. Ю. Неклюдов анонсировал новый научный журнал «Фольклор: структура, типология, семиотика», который начал издавать Центр типологии и семиотики фольклора РГГУ. Первый номер журнала будет посвящен 100-летию со дня рождения Е. М. Мелетинского.

Ю. В. Сарычева,
магистрант Российского гос.
гуманитарного ун-та
(Москва)

ЭТНОМУЗЫКОЛОГИЯ БУДУЩЕГО: конференции молодых ученых в Центре русского фольклора

В последние годы многие образовательные и научные организации культуры и искусств регулярно проводят научные форумы с участием молодых ученых: выпускников, аспирантов, магистрантов. Каждая из таких конференций, как правило, имеет свое научное «лицо» и приоритеты, определяемые теми исследовательскими направлениями и методами, которых придерживаются сотрудники данной организации.

Центр русского фольклора ГРДНТ им. В. Д. Поленова недавно присоединился к «молодежному научному движению», организовав две межрегиональные научно-практические конференции молодых исследователей традиционной народной культуры, прошедшие **24–25 мая** и **6–7 декабря 2018 г.** В информационных письмах не содержалось каких-либо ограничений относительно тематики докладов; более того, эти научные собрания изначально задумывались организаторами как междисциплинарные. Однако сложилось так, что первыми на приглашение принять участие в конференции откликнулись этномузыкологи и будущие руководители народно-хоровых коллективов — студенты и аспиранты московских вузов (Московского гос. института культуры, Московской гос. консерватории им. П. И. Чайковского, Российской академии музыки им. Гнесиных), Российского института истории искусств (Санкт-Петербург), Санкт-Петербургской гос. консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, Тверского музыкального колледжа им. М. П. Мусоргского и Тульского колледжа искусств им. А. С. Даргомыжского. Такой состав участников представляется закономерным, если учесть, что все эти учебные центры в последние годы ведут интенсивные полевые исследования,

которые не только ежегодно вводят в научный обиход большой объем новых материалов, но и позволяют отслеживать современные тенденции в традиционной народной культуре, всё активнее проявляющиеся в последние годы.

По замыслу организаторов молодежный научный форум призван предоставить молодым исследователям, делающим свои первые шаги в области науки, возможность совершенствования навыков устных выступлений, умения презентовать, обосновать и защитить свои научные позиции.

Конечно же, степень самостоятельности докладов, отобранных для включения в программу конференций, была различной: во многих из них явно прослеживалось влияние педагогов — научных руководителей и консультантов молодых этномузыкологов. Однако следует отметить и то, что практически во всех выступлениях содержалось много нового, ранее не отмечавшегося ни в публикациях, ни в устных научных презентациях последних лет.

Участники конференций рассказали об итогах собственной экспедиционной работы и архивных разысканий, ставших основой их курсовых и дипломных работ, представили инновационные проекты, разработанные с их непосредственным участием. Большинство выступлений касалось современного состояния локальных музыкально-фольклорных традиций и жанров обрядового музыкально-поэтического фольклора.

Ряд выступлений был посвящен обрядовым и праздничным формам, связанным с предбрачным периодом в жизни традиционного социума. Эта тема закономерно вызвала интерес у многих участников, оказавшись созвучной их возрасту. **Лия Муллаянова** (РАМ им. Гнесиных) на майской конференции сообщила о своем экспедиционном от-

крытии — *кулочках* — молодежных собраниях, проводившихся вплоть до последних десятилетий XX в. в южно-русских селах на реке Пене (Белгородская область). В своем выступлении в декабре докладчица продолжила данную тему уже на другом региональном материале, обратившись к звуковысотному строению «походячих» (хороводных и игровых) песен нижнего Приангарья.

Иван Токарев (МГК им. П. И. Чайковского) также был участником обеих конференций. Его первый доклад, посвященный проходам весны и молодежным гуляниям весенне-летнего периода в русских селах Татарстана, содержал множество интересных деталей, выявленных в фольклорных экспедициях Московской консерватории, прошедших под научным руководством доктора искусствоведения Н. М. Савельевой. Дальнейшее изучение темы вызвало у молодого исследователя интерес к глубинным мифологическим смыслам песенных сюжетов, лежащих в основе календарно-обрядовых и хороводных песен, оформляющих границу весеннего и летнего сезонов в выбранном регионе. Свои идеи И. Токарев изложил на декабрьской конференции в докладе, который вызвал бурную и неоднозначную реакцию аудитории. Многие положения этого доклада были восприняты как субъективные и умозрительные, не находящие документального подтверждения и поэтому остающиеся на уровне смелых, но бездоказательных гипотез.

Выпускница МГИК **Анастасия Тихонова** в докладе «Молодежные танцевальные вечёрки в современной городской среде как способ актуализации традиционной народной хореографии» представила иной круг проблем, связанных с «молодежной» тематикой. Оказалось, что традиционные формы молодежных собраний органично входят в досуговую сферу современного города, сохраняя не только игровые, вокально-инструментальные и хореографические формы, сложившиеся в различных региональных традициях, но и свои культурные функции, связанные с общением молодых людей предбрачного возраста и выбором пары для семейного союза.

Логическим продолжением «молодежной» тематики стали исследования свадебного ритуала в его локальных версиях, ранее не представленных в научных трудах и песенных сборниках. Учащиеся Тверского музыкального колледжа им. А. С. Даргомыжского **Татьяна Несмашная** и **Людмила Дарий** рассказали о свадьбе в различных районах Тверской области — региона, по сей день остающегося «белым пятном» на музыкально-фольклорной карте России. **Ульяна Гуреева** (РАМ им. Гнесиных) в докладе, прочитанном на декабрьской конференции, обратилась к свадебному ритуалу на территории русско-белорусского пограничья, в Ершичском районе Смоленской области. Эта работа была выполнена в процессе подготовки к изданию очередного выпуска Смоленского музыкально-этнографического сборника — многотомного издания, над которым в последние десятилетия работает большой коллектив гнесинских этномузкологов. Большой интерес вызвало выступление представительницы той же научной школы **Марии Савиновой**, посвященное одной из переселенческих свадебных традиций Южной России — села Пчелиновка Бобровского района Воронежской области. Первые жители села пришли на южные окраины Московского государства с земель Верхнего Поволжья (и поэтому особенно интересно было сопоставление этого музыкального материала с тверскими записями!) и со Средней Сухоны. Вплоть до 1970-х гг. в песенном репертуаре села сохранялись групповые свадебные голошения — жанр, нехарактерный для южнорусских областей, отсылающий нас к музыкальным традициям Русского Севера.

Свадебный обряд Оренбургской области стал объектом изучения двух участников. **Наталья Яблокова** (РАМ им. Гнесиных) сосредоточила свое внимание на динамике ритуала и соотношении традиционных и современных его форм; **Кирилл Крылов** (СПбГК им. Н. А. Римского-Корсакова) обратился к характеристике акционального кода свадьбы оренбургских казаков Новой линии и представил разработанную им сложную схему обряда, включающую множество эпизодов, связанных не только с перемещениями его участников и совершаемыми ими обрядовыми действиями, но и с хореографическими формами, органично входящими в праздничную линию ритуала. Близким по тематике, но выполненным на материале иной этнической культуры оказался доклад аспирантки Российского института истории искусств **Елены Петровой** «Пространственно-временные корреляты марийской свадьбы».

Парадокс, хорошо известный фольклористам: наиболее «живой» и активной формой фольклорных традиций повсеместно остается похоронно-поминальный обрядовый комплекс, что,

конечно же, обусловлено не только актуальностью мифологических представлений, связанных со смертью, но и глубоко укорененным в народной культуре культом предков (достаточно вспомнить количество поминальных дней, поныне отмечаемых народами нашей страны). Это нашло отражение и в программах молодежных конференций. В декабрьских докладах **Лилии Слоквы** (РАМ им. Гнесиных) и **Елизаветы Аньшиной** (СПбГК им. Н. А. Римского-Корсакова) о музыкальных жанрах южнорусских похоронно-поминальных обрядов и в докладе **Анастасии Максимовой** (ТвМУ им. М. П. Мусоргского) о похоронных традициях Лесного района Тверской области были подробно освещены многие ранее неизвестные факты, относящиеся к этой сфере музыкального фольклора.

Хотя интерес к календарно-обрядовым жанрам по мере угасания корневых форм народной обрядовой культуры постепенно уменьшается, многое в этой области, судя по темам обеих конференций, остается недостаточно изученным. Это неизвестные формы святочной обрядности, о которых на примере торжеских записей рассказала **Любовь Калина**, выпускница Тверского музыкального училища, а в настоящее время студентка РАМ им. Гнесиных; локальная специфика напевов «грязных» песен, отмечающих проводы весны на западнорусских территориях (доклад студентки РАМ им. Гнесиных **Яны Яковлевой**); редкий обряд «свеча», зафиксированный в западных районах Смоленщины, который стал объектом рассмотрения в майском докладе **Лилии Слоквы** (РАМ им. Гнесиных). Последняя тема интересна еще и тем, что, судя по записям рубежа XX–XXI вв., этот обряд переживает в настоящее время фазу стихийного возрождения, вызванного бурным развитием фольклоризма в сельской среде.

Хотя выступления, темой которых стали необрядовые жанры музыкального фольклора (лирические протяжные песни и народные романсы), были немногочисленными, они тем не менее вызвали большой интерес по причине своей аналитической направленности. Среди них доклад **Алёны Березовской** (РАМ им. Гнесиных) о протяжных песнях Приангарья, рассмотренных в свете народной «теории» многоголосия, в котором был представлен подробный анализ традиционной терминологии; сообщение студентки того же вуза **Татьяны Бревновой** о песенных вариантах «Пташка-канарейка»; обзор современных звукозаписей народных романсов, представленный **Любовью Ершовой** (ТвГУ им. М. П. Мусоргского), и доклад **Ольги Зоричевой** (РАМ им. Гнесиных) о композиционной структуре покаянных стихов книжной традиции, поразивший всех слушателей научной

зрелостью и глубиной подхода к материалу.

Ряд докладов был посвящен современному состоянию локальных певческих традиций Курской, Тульской, Пензенской, Нижегородской областей (**Екатерина Арбузова**, РАМ им. Гнесиных; **Екатерина Бурдаева**, МГИК; **Василиса Тарасенко** и **Дарья Веременико**, Тульский колледж искусств им. А. С. Даргомыжского).

В 2017 г. открылось направление народной хореографии в магистратуре Академии русского балета им. А. Я. Вагановой (Санкт-Петербург). Это долгожданное событие дало возможность этномузкологам получить серьезное базовое образование в области изучения традиционных форм народного танца. Одним из первых результатов новой образовательной инициативы стали доклады молодого этнохореографа **Марии Сивковой** о новгородских кадрилиях и о современных способах графической фиксации народного танца.

В конференциях принимали участие представители двух ветвей народно-певческого образования. При всем различии народно-хорового и этномузкологического подходов общим для них остается обширное предметное поле, связанное с теорией и практикой фольклорного исполнительства. Поэтому вполне закономерным было включение в программы конференций докладов, посвященных сценической репрезентации музыкального фольклора (**Алена Анисимова**, РАМ им. Гнесиных), истории становления фольклорного движения в регионах России (**Оксана Бабкина**, ТКИ им. А. С. Даргомыжского), истории формирования и методики распевания народно-хоровых коллективов (**Татьяна Малкова**, РАМ им. Гнесиных) и, наконец, менеджменту в области профессионального хорового исполнительства (**Наталья Андреева**, РАМ им. Гнесиных).

Все доклады были представлены на высоком техническом уровне, богато иллюстрированы фото- и видеоприемрами.

В настоящее время в Центре русского фольклора ГРДНТ им. В. Д. Поленова идет работа над сборником статей молодых исследователей по материалам двух конференций, который даст возможность широкому кругу людей, объединенных интересом не только к музыкальному фольклору как таковому, но и к процессу его изучения, познакомиться с трудами молодых ученых, от которых во многом будет зависеть будущий облик российской науки о традиционной музыкальной культуре.

Е. А. Дорохова,
канд. искусствоведения,
ГРДНТ им. В. Д. Поленова
(Москва)